

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Michałowice, 26.06.2019

Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa, które odbyło się w dniu 26 czerwca 2019 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 14.00 i odbyło się w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy Michałowice, Pl. Józefa Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności i poufności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 11 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Jarosław Sadowski, Renata Wiśniewska, Jacek Pietrzyk, Arnold Kuźniarski, Karol Tucharz, Małgorzata Kmita- Fugiel, Anna Sroga, Krzysztof Machnik, Dariusz Wolak, Jacek Kozioł oraz Michał Burek.

Ilekczeń którykolwiek z Członków Komitetu opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecna była ponadto Pani Monika Kwaczała i Katarzyna Nogiec - Pracownicy Biura.

5. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Pani Anna Sroga wybrana stosunkiem głosów:
 - 1) 11 głosów za,
 - 2) 0 głosów przeciw,
 - 3) 0 głosów wstrzymujących się.Quorum zostało zachowane. Kandydatura Pani Anny Srogi została przyjęta.
6. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.
W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.
Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
 1. ustalenie sposobu prowadzenia oceny operacji;
 2. **Omówienie dwóch protestów, które zostały złożone w Biurze LGD w ramach naboru 2/2019- prowadzonego w terminie 6.05-20.05.2019r. na działania Podejmowanie działalności gospodarczej;**
 3. Zapoznanie się z wynikami pierwotnej oceny,
 4. Wnikliwe przeanalizowanie zarzutów podniesionych w proteście,
 5. Sprawdzenia zgodności wnioskowanej operacji z tym kryterium lub kryteriami, które zostały wskazane w proteście.
 6. Podjęcie decyzji o uwzględnieniu/nieuwzględnieniu protestu.
 7. Zgodnie z podjętą decyzją, o której mowa powyżej: skierowanie wniosku na właściwy etap oceny i umieszczenie danej operacji na liście projektów wybranych do finansowania lub przygotowanie stanowiska o braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia i podjęcie decyzji o skierowaniu protestu do ZW.

8. kontynuacja oceny operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru 4/2019-**prowadzonego w terminie 03.06.2019-17.06.2019 na działanie Rozwijanie działalności gospodarczej**;
9. podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naboru, o których mowa w pkt 2;
10. opracowanie „Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR” i „Listy operacji wybranych do finansowania” oraz podjęcie uchwał zatwierdzających te listy;
11. wolne głosy, wnioski i zapytania;

7. Ustalono, iż ocena operacji będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady.

8. Rozpoczęto omawianie złożonych protestów. W ramach tego posiedzenia omawiane było 11 protestów, które dotyczą następujących operacji :

1) Operacja nr 1/PD/2/2019: Wnioskodawca: Magdalena Rzepecka- Malota, tytuł projektu: „Thing Big Education – innowacyjne szkolenia, warsztaty, Fun Club”.

13) Operacja nr 13/PD/2/2019: Wnioskodawca: Emilia Podleśny, tytuł projektu: „ Mobilna Szkoła Pływania”

W odniesieniu do jedenastu protestów Radni zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny, wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście, sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z tymi kryteriami, które zostały wskazane w proteście.

9. Po zapoznaniu się z zarzutami i uchybieniami wskazanymi w proteście **Magdaleny Rzepeckiej- Maloty**. Rada uznała, iż zastrzeżenia i zarzuty do dokonanej przez nią wcześniej oceny są bezzasadne. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad nieuwzględnieniem protestu:

11 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
Quorum zostało zachowane.

10. Po zapoznaniu się z zarzutami i uchybieniami wskazanymi w proteście **Emilia Podleśny** Rada uznała, iż zastrzeżenia i zarzuty do dokonanej przez nią wcześniej oceny są zasadne i dokonała **autokorekty treści uzasadnienia oceny, uzupełniając kartę o właściwą treść**. Rada nie znalazła podstaw do zmiany swojej decyzji podjętej w toku wcześniej prowadzonej procedury oceny i wyboru operacji w zakresie kryteriów, gdyż punkty zostały przyznane prawidłowo, a uzasadnienia indywidualne wyraźnie wskazują, którego wniosku dotyczą, a ich treść wynika z zapisów złożonego wniosku oraz dostarczonych wraz z nim załączników. Przygotowane uzasadnienia indywidualne dla poszczególnych kryteriów nie budzą wątpliwości, iż przyznane punkty mogły by pochodzić z innego wniosku. Błąd dotyczył tylko części karty związanej z przygotowaniem sumarycznego uzasadnienia dokonanej oceny. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad uwzględnieniem protestu:

11 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
Quorum zostało zachowane.

11. W związku z powyższymi decyzjami Rada podjęła stosowne uchwały w tej sprawie o numerach VII/1/2019, VII/2/2019. Rada przygotowała także 1 stanowisko o braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia (dla protestów nie uwzględnionego).

12. W związku z tym, że na poprzednim posiedzeniu Rady LGD, które odbyło się 18.06.2019r. przeprowadzono ocenę wniosków złożonych w terminie trwania naboru 4/2019 pod względem zgodności z ogłoszeniem naboru oraz zgodności z LSR w tym z PROW 2014-2020 na niniejszym posiedzeniu przeprowadzono ocenę według Lokalnych Kryteriów Wyboru operacji.
13. Rozpoczęto ocenę operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 4/2019. Rada dokonywała oceny poszczególnych operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących. Po zakończeniu oceny wniosków Rada dokonała ustalenia kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji. Kwota wsparcia dla danej operacji stanowi iloczyn wartości intensywności pomocy oraz sumy kosztów kwalifikowanych operacji.

Wyniki wstępnej oceny wniosków są następujące:

1) **Operacja nr 1/RD/4/2019: Wnioskodawca: Hotel Witek Sp. z o.o. tytuł projektu: „Innowacyjny i proekologiczny rozwój restauracji Hotelu Witek”.**

ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	11	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	11	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	11	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	11	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	11	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	11	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	11	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	11	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	2	11	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 17 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 3 pkt, co łącznie dało mu 20 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70% , a kwota pomocy 199 892,00 zł

2) Operacja nr 2/RD/4/2019: Wnioskodawca: Autoequipment Dto&Property Ngu Holding Sp. z o.o. , tytuł projektu: „Wzrost konkurencyjności w wyniku uruchomienia innowacyjnych usług”

ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	1	11	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	11	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	11	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	11	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	11	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	11	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	11	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	11	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	11	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 17 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 18 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70% , a kwota pomocy 137 830,00 zł

3) Operacja nr 3/RD/4/2019: Wnioskodawca: Filip Bińczycy BF Logistic, tytuł projektu: „Rozwój działalności w zakresie świadczenia usług recyklingu materiałów budowlanych”.

ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	11	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	11	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	11	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	11	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	11	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	11	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEIDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	11	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	11	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	11	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 17 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 18 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70% , a kwota pomocy 200 000,00 zł

4) Operacja nr 4/RD/4/2019: Wnioskodawca: Małgorzata Bożek Boski Z., tytuł projektu: „Rozwinięcie działalności gospodarczej Małgorzata Bożek Boski Z., poprzez budowę dwóch domów pod wynajem z przeznaczeniem na działalność turystyczną”.

ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	11	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	11	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	11	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	11	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	11	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	0	11	0	0
8. Projekt zakłada zawieranie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	11	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	11	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	2	11	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 10 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 3 pkt, co łącznie dało mu 13 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70%, a kwota pomocy 200 000,00 zł

5) Operacja nr 5/RD/4/2019: Wnioskodawca: P.H.U FRAN- TRANS, tytuł projektu: „Rozwój działalności gospodarczej firmy GRZEGORZ FRANCAK P.H.U FRAN-TRANS poprzez wzrost zatrudnienia na obszarze LGD Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa”.

ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	11	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	11	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	11	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	11	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	11	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	11	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	11	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premijujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	11	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	11	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 16 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premijujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 17pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70% , a kwota pomocy 196 000,00 zł

6) Operacja nr 6/RD/4/2019: Wnioskodawca: Przemysław Kusior Centrum Finansowo- Prawne Lex&Profit, tytuł projektu: „Rozwój działalności gospodarczej poprzez wzrost zatrudnienia na obszarze LGD Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa”.

ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premijujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premijujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	11	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	11	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	11	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	11	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	11	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	11	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	0	11	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	11	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	11	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 14 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 15 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70% , a kwota pomocy 200 000,00 zł

7) Operacja nr 7/RD/4/2019: Wnioskodawca: ZAIR Joanna Pasieka, tytuł projektu: „Zastosowanie obrabiarki najnowszej generacji w celu wykonywania przyrządów specjalistycznego przeznaczenia o zwiększonej precyzji i złożoności”.

ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	11	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	11	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	11	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	11	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	11	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	11	0	0
8. Projekt zakłada zawieranie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	11	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	11	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	11	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 15 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 16 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70% , a kwota pomocy 196 599,00 zł

8) Operacja nr 8/RD/4/2019: Wnioskodawca: Ziyad Raof Firma „Ziyada”, tytuł projektu: „Rozwój oferty zespołu dworsko- parkowego w Tomaszowicach skierowanej na potrzeby lokalnej społeczności oraz turystów odwiedzających obszar LGD”.

ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	11	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	11	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	11	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	11	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	11	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	11	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	11	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	11	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	2	11	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 15 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 3 pkt, co łącznie dało mu 18 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70% , a kwota pomocy 199 996,00 zł

9) Operacja nr 9/RD/4/2019: Wnioskodawca: Maciej Pazdalski Auto Service, tytuł projektu: „Rozwój działalności gospodarczej firmy Maciej Pazdalski Auto Service poprzez wzrost zatrudnienia na obszarze LGD Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa”.

ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	0	11	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	11	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	11	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	11	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	11	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	11	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	11	0	0

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	11	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	11	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 14 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 15 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70% , a kwota pomocy 122 039,00 zł

10) Operacja nr 10/RD/4/2019: Wnioskodawca: WTTM Sp. z o.o., tytuł projektu: „Rozwój działalności poprzez uruchomienie nowego punktu dystrybucyjno- konfekcyjnego połączonego z wirtualnym „warzywniakiem”.

ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	11	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	11	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	11	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	11	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	11	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	11	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	11	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	11	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	2	11	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 14 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 3 pkt, co łącznie dało mu 17 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70%, a kwota pomocy 143 700,00 zł

14. Na podstawie dokonanych ocen operacji według lokalnych kryteriów wyboru w stosunku do każdej operacji, która podlegała ocenie i po ustaleniu kwoty wsparcia, Rada podjęła **uchwałę o wybraniu operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia dla operacji z działania „Rozwijanie działalności gospodarczej”**. Podjęto następujące nr uchwał: VII/3/19, VII/4/19, VII/5/19, VII/6/19, VII/7/19, VII/8/19, VII/9/19, VII/10/19, VII/11/19, VII/12/19.
15. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Rada sporządziła **listę operacji wybranych do finansowania** ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Sporządzono także **odrębną listę operacji, które zostały uznane za zgodne z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy**. W stosunku do tych 2 list podjęto stosowne uchwały zatwierdzające te listy. Podjęto następujące nr uchwał: VII/13/19, VII/14/19.
16. Po zakończeniu procedury oceny operacji i ustalania kwoty wsparcia w ramach naboru 4/2019 Zarząd LGD przekaże do Zarządu Województwa wnioski o udzielenie wsparcia dotyczące operacji wybranych wraz z dokumentami potwierdzającymi dokonanie wyboru operacji, zachowując u siebie kopię przekazywanych dokumentów.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 17.30.

Anna Szopa

(Podpis sekretarza posiedzenia)

Jarosław Sadowski

Jarosław Sadowski

(podpis Przewodniczącego Rady)

